



CONSILIUL LEGISLATIV

Biroul permanent al Senatului

Sp. 592 , 5-12-2024

AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru sprijinirea dezvoltării agriculturii

Analizând **propunerea legislativă pentru sprijinirea dezvoltării agriculturii** (b592/11.11.2024), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/4848/18.11.2024 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D1246/19.11.2024,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect sprijinirea dezvoltării agriculturii.

Potrivit Expunerii de motive, *„Prezentul proiect normativ va aduce modificări în ceea ce privește posibilitatea utilizării cerealelor care altfel s-ar exporta pentru creșterea animalelor din ferme și dezvoltarea acestora prin sprijinul acordat de statul român acestui sector agricol.”*.

2. Prin conținutul său normativ, proiectul face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea dispozițiilor art. 75 alin. (1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Menționăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Referitor la **Expunerea de motive**, semnalăm că aceasta nu respectă structura instrumentului de prezentare și motivare, prevăzută

la art. 31 din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, nefiind prezentate, printre altele, impactul financiar asupra bugetului general consolidat atât pe termen scurt, pentru anul curent, cât și pe termen lung (pe 5 ani) și nici informații referitoare la consultările derulate în vederea elaborării propunerii.

Totodată, semnalăm că Expunerea de motive nu conține elementele concrete care să conțină justificarea soluțiilor legislative preconizate.

În consecință, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, este necesară revederea și completarea Expunerii de motive.

5. În aplicarea dispozițiilor art. 41 alin. (1) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, este necesară corelarea **titlului**, care vorbește de „*sprijinirea dezvoltării agriculturii*” cu ipotezele juridice de la **art. 1**, care se referă la „*măsuri a stimula și susține creșterea, exploatarea și alimentația la speciile de animale de interes zootehnic prin folosirea resurselor de hrană produse în țară, având ca scop protejarea agriculturii românești, dar și a stimulării creșterii bovinelor și ovinelor*”.

6. La **art. 1**, semnalăm că sintagma „*speciile de animale de interes zootehnic*” este insuficient de clară, fiind necesară definirea acesteia.

În aplicarea dispozițiilor art. 37 alin. (1) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, este necesară trimiterea la actul normativ care stabilește animalele din speciile de interes zootehnic, respectiv la Legea zootehniei nr. 32/2019, cu modificările ulterioare, care prevede la art. 2 că aceste specii sunt următoarele: taurine, bubaline, ovine, caprine, ecvidee, suine, iepuri, animale de blană, canide, feline, precum și păsări, pești și viermi de mătase.

7. La **art. 2**, semnalăm că redactarea conținutului acestuia, prin care sunt stabilite obiectivele urmărite prin prezenta lege, este disproporționată în raport cu conținutul normativ al prezentei propuneri legislative.

8. La **art. 3**, semnalăm că, prin gradul mare de generalitate, sintagma „*acestui sector*” este improprie stilului normativ, fiind necesară reformularea acesteia, astfel încât să fie prevăzut în mod expres sectorul vizat.

Pentru aceleași considerente, este necesară reformularea în mod corespunzător a expresiei „*creșterea cantitativă și calitativă a*

producției de carne”, astfel încât să fie prevăzute criteriile care definesc creșterea cantitativă, respectiv calitativă a producției.

9. La **art. 4**, pentru claritatea normei, este necesară definirea sintagmelor „*tineret bovin*”, respectiv „*tineret ovin*”.

10. La **art. 5**, semnalăm că, pentru claritatea normei, este necesară reformularea expresiei „*Agricultorii, care lucrează minim 300 ha*”, astfel încât să fie prevăzuți în mod expres care sunt agricultorii vizați și care este sensul termenului „*lucrează*”.

Pe de altă parte, semnalăm că în text sunt utilizați atât termenul „*Agricultorii*” cât și sintagma „*alți fermieri*”. Pentru unitate terminologică, recomandăm utilizarea aceluiași concept.

Totodată, în actuala redactare, soluția legislativă preconizată este susceptibilă a constitui **ingerință în libertatea economică**, în sensul exercitării unei activități economice și al posibilității restrângerii acesteia, fiind necesar să fie respectate prevederile cuprinse la art. 45 și 53 din Constituție.

11. Semnalăm că **art. 6** nu este redactat în forma prescriptivă proprie normelor juridice și, totodată, prin modul de exprimare nu asigură dispoziției un caracter obligatoriu, fiind contrare prevederilor art. 8 alin. (1) și (2) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Totodată, semnalăm că, prin gradul mare de generalitate, sintagma „*unor exporturi*” este improprie stilului normativ, fiind necesară reformularea acesteia, astfel încât să fie prevăzute în mod expres exporturile vizate.

PREȘEDINTE

Florin IORDACHE